

2020: ¡LA PRIMERA EDICIÓN DE LOS PREMIOS DE LA OIV CUMPLE 90 AÑOS!

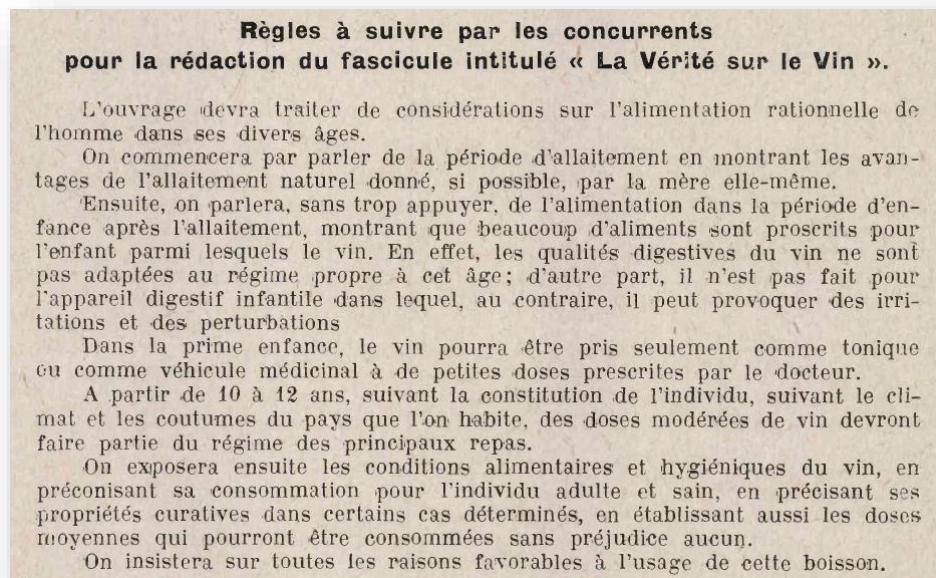
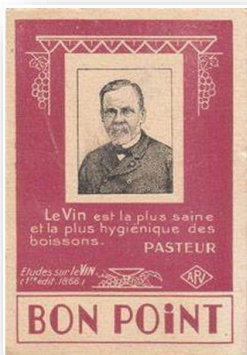
Los premios se crearon “con el objetivo de editar un folleto de propaganda sobre el consumo de vino, destinado a los niños de las escuelas de todos los países del mundo”.

En 1930, en el 24.º BOLETÍN INTERNACIONAL DEL VINO, la O.I.V. -que por entonces era la Oficina Internacional del Vino, creada el 29 de noviembre de 1924- publicó el reglamento relativo a la primera edición de los Premios de la O.I.V. (1)

Se trataba de una convocatoria de candidaturas para la redacción de textos y leyendas en francés o en uno de los idiomas de los países “adherentes” a la OIV y para la ilustración de este “folleto de propaganda” a favor del vino y sus beneficios para la salud, titulado: “**La Verdad sobre el Vino**”. Los competidores debían señalar las diferentes virtudes del vino desde “la primera infancia”: “tónico” o “vehículo medicinal de pequeñas dosis prescritas por el médico”. Además, debía especificarse que, a partir de los 10-12 años, “una dosis moderada de vino debía formar parte de las principales comidas”. Finalmente, por lo que respecta a la edad adulta, para los “individuos sanos, se debía insistir en todos los motivos beneficiosos del consumo de esta bebida”.

“Los premios que se distribuirán serán los siguientes: un primer premio de 5000 francos y dos de 1000 francos”.

En Francia, en el contexto de la lucha contra las leyes prohibicionistas promulgadas en los Estados Unidos, todas las campañas de propaganda de la década de 1930 a favor del consumo (moderado) de vino se ilustraban con la frase de Louis Pasteur: “El vino es la más sana e higiénica de las bebidas”. Abajo, una recompensa con la efígie de Louis Pasteur, que era el premio que se entregaba a los “Bon Point” en las escuelas.



Nota: Los boletines de la O.I.V. se publicaban únicamente en francés.

(1) El reglamento del concurso se encuentra al completo en el 24º Boletín (1930), pág. 88 y siguientes / Site PANDOR UNIVERSITÉ DE BOURGOGNE <https://pandor.u-bourgogne.fr/>

On montrera l'intérêt que présente dans l'alimentation la consommation de fruits qui, comme les raisins et les oranges, donnent lieu à des traitements curatifs à base de fruits. A l'occasion de ces développements, l'auteur pourra exposer quelques principes facilement compréhensifs sur ce que sont les vitamines et sur leur importance au point de vue de la valeur hygiénique du vin ainsi que le rôle des diverses substances utiles contenues dans le vin.

L'auteur pourra étudier, à côté des avantages du vin, quelques-uns de ses inconvénients. Il montrera que l'abus de toutes les substances alimentaires quelles qu'elles soient : viande, thé, café, lait, etc., peut causer un préjudice à l'organisme et que le vin bu en excès, tout comme les autres boissons ou aliments peut amener des troubles, ou bien immédiats, comme c'est le cas pour les ivrognes, ou à effets plus graves et plus lointains comme c'est le cas pour l'alcoolisme.

Dans cette partie de l'étude, on pourra placer des graphiques et des statistiques montrant les dangers de l'alcoolisme et ses dommages moindres et moins sensibles dans les régions viticoles que l'on citera que dans les autres régions où l'on ne boit pas de vin.

On citera les cas de longévité de personnes qui ont bu modérément du vin.

El folleto debía fundamentarse en los principios del **"valor higiénico del vino"**, describir las **"sustancias útiles contenidas en el vino"**, citar la **"longevidad de las personas que beben vino de forma moderada"** e indicar que, **sin embargo, "el vino, si se bebe en exceso, (...) puede ocasionar problemas (...) para los consumidores, (...) como el alcoholismo"**.

La Oficina Internacional del Vino quería que el folleto demostrara que las leyes prohibicionistas "atentaban contra el derecho natural (...)".

Enfin, on traitera des lois prohibitionnistes : en démontrant qu'elles sont attentatoires au droit naturel, en ridiculisant leur exagération, en montrant leur inutilité et les dommages qui résultent pour l'organisme humain de la substitution à une boisson saine et hygiénique comme le vin, d'une infinité de breuvages élaborés clandestinement à base de produits chimiques et hors de tout contrôle technique et sanitaire.

Comme conclusion, on recommandera la consommation modérée du vin, le choix judicieux d'un vin pur et bien élaboré; on montrera les effets obtenus sur l'organisme de chacun par l'ingestion de tel ou tel type de vin. Quant à l'usage de boissons alcooliques autres que le vin dans l'alimentation habituelle et courante, on la trouve spécialement chez les personnes qui suivent la mode, mais qui ignorent ou connaissent à peine les éléments qui ont servi de base à la fabrication des diverses boissons.

Carteles de propaganda de la época a favor del vino

"Le Vin est la plus saine et la plus hygiénique des boissons"
PASTEUR



UN LITRE DE VIN de 10°

CORRESPOND COMME NOURRITURE A

900 gr. de Lait
370 gr. de Pain
585 gr. de Viande
5 Oeufs

APV

"L'alcoolisme est tenu en échec par la consommation du Vin"
DR BERTILLON

POUR le VIN,
Justice et Vérité !...

« Le Vin est la plus saine et la plus hygiénique des boissons. »
LOUIS PASTEUR

BUVEZ DU VIN DU MIDI
Il provient exclusivement de la fermentation du RAISIN FRAIS

Les informations de l'Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques prouvent que le **Vin n'est pas responsable de l'alcoolisme** que l'alcoolisme est la plus faible cause de mortalité par 100.000 habitants en France.

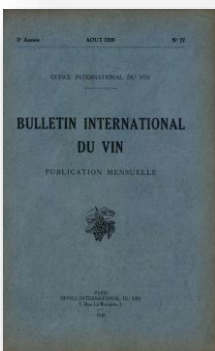
Le vin raisonnablement consommé n'est pas toxique.
Que donner à boire aux enfants?... **DU VIN**, plus ou moins coupé d'eau selon l'âge, à partir de 4 ans.

Pour les adultes, de 0,75 cl à 2 litres de vin par jour à l'occasion des repas.

Pour tous, jamais d'eau dite pure car pure elle ne l'est pas puisqu'on la purifie par l'addition d'eau de Javel, poison violent

Le vin mélangé à l'eau est antibiotique et antimicrobien.
Entre les repas, buvez du **JUS DE RAISIN**.

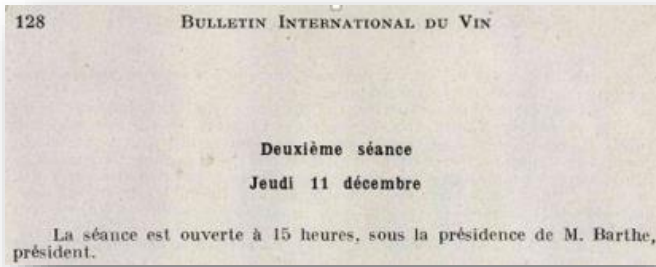
Association de Propagande pour le Vin
18, Rue du 4-Septembre (Reconnaissance d'utilité publique)
BEZIERS Tél.: 28.42.20



Tras un debate de la Mesa Ejecutiva de la Oficina, citado en el 27.º Boletín, del mes de agosto de 1930, se fijaría la **designación de los miembros del Jurado**, que estarían encargados de examinar los manuscritos presentados.

El Jurado estaría conformado por dos o tres representantes de la Oficina y cuatro o cinco **"personalidades destacadas capaces de apreciar nuestro proyecto"**, **"procedentes del mundo literario y científico"**; escritores como el Sr. Marcel Prévost o el Dr. Maurice de Fleury; así como por una persona **"capaz de juzgar el valor de la obra desde el punto de vista publicitario"**.

Creación de los Premios de la O.I.V. como concurso permanent el 11 de diciembre de 1930



(2) Durante la 2.^a sesión, que tuvo lugar el jueves 11 de diciembre de 1930, el Sr. Édouard Barthe, Presidente, presentó una primera resolución que redactó a raíz de los debates del día anterior, relativos a la creación de un concurso permanente **destinado a galardonar los “mejores trabajos originales” en categorías científicas.**

« L'Office International du Vin ouvre un concours permanent pour récompenser les meilleurs travaux originaux qui lui sont adressés concernant la viticulture, la chimie vinicole et l'œnologie.
 « Ces mémoires seront examinés par un Comité comprenant des représentants du Comité scientifique de l'O. I. V.
 « Par ces propositions, le Comité financier pourra, suivant l'importance et le libellé des travaux, accorder des prix en espèces de 1.000 à 10.000 francs
 « Les travaux ainsi primés seront publiés dans le Bulletin de l'O. I. V. »

La Mesa Ejecutiva de la Oficina quería crear “**un premio para distinguir a quien determinara cuál era el mejor procedimiento para desacelerar el azucarado**”.

Todos los miembros de la Mesa Ejecutiva aceptaron el “**siguiente principio: alentar las investigaciones que pudieran ser útiles para la viticultura mundial**”

Ya entonces se hablaba de un premio único, premio de honor o “**gran premio anual**”, que “**sería ambicionado por los expertos**”.

También habría “**estímulos para los autores de los descubrimientos de menor importancia**”, “**recompensas cuyo valor podría variar**”.



Edouard Barthe
“El diputado del vino”,
1.^{er} Presidente
de la O.I.V.

La sesión concluyó con la aprobación de la resolución modificada por los representantes presentes de los Estados miembros: **Sres. Barthe, Royo, Hue (Colonel), Odobestiano, Capus (Ministre), De Lima Santos, Ginestet, Clasen, Peter-Pirkham, De Vladar, De Séguier, Samarakis, Von Malzan.***

M. LE PRÉSIDENT. — Je mets donc aux voix la première partie de ce paragraphe, ainsi modifiée :

« L'Office International du Vin décide d'instituer un prix de X... francs annuel pour récompenser le meilleur travail original concernant l'étude des questions intéressant la chimie vinicole et l'œnologie. »
 (Celle première partie, mise aux voix, est adoptée.)

M. LE PRÉSIDENT. — Je mets en discussion le second alinéa :

« Ce prix, qui sera désigné sous le nom de « prix de l'O. I. V... »

« ... sera décerné, sur la proposition du Comité scientifique, par le Comité de l'O. I. V., à sa session du mois de décembre. »

Je mets ce texte aux voix.
 (Le texte, mis aux voix, est adopté.)

*13 países miembros de la Oficina Internacional del Vino en 1930: Argelia DZ, Alemania DE, Austria AT, España ES, Francia FR, Grecia GR, Hungría HU, Luxemburgo LU, Marruecos MA, Portugal PT, Túnez TN, Reino Yugoslavo YU, Rumania RO.

Se otorgarán premios de estímulo a las obras de “propaganda” y a las obras relativas a “trabajos médicos”.

En el primer palmarés (3), que se publicaría en 1931, no hay ningún premio de 15 000 francos, ya que “ninguno de los trabajos presentados tiene la importancia necesaria para merecer este premio”, que “debería galardonar la obra completa de un enólogo o químico sobre el vino”.

Le prix de 15.000 francs de l'O. I. V. ne sera pas décerné cette année, aucun des travaux présentés n'ayant l'importance nécessaire pour prétendre à ce prix. Celui-ci devrait être destiné à récompenser l'œuvre tout entière d'un savant œnologue ou chimiste sur le vin.

En ce qui concerne les prix d'encouragement dans une limite de 10.000 francs, la Commission de propagande vous soumet les propositions suivantes :

1^o Répartir ces prix en deux séries :

4.500 francs pour les ouvrages de propagande ;

5.500 francs pour les travaux médicaux.

Ouvrages de propagande.

1.000 francs à M. Muller pour le « Weinbau-Lexikon ».

1.000 francs à M. Plumon, Directeur de « La Vie Technique et Industrielle », pour ses publications de propagande en faveur du vin.

500 francs à M. Brochier-Waffelaert pour ses publications : « Le vin et les boissons vineuses en Belgique », « La prohibition aux Etats-Unis ».

500 francs à M. Clique, pour son ouvrage « Les Caves Coopératives ».

500 francs à M. Dormontal, pour ses ouvrages : « Florilège des Grands vins de Bordeaux » : « Sauternes, pays d'or et de diamant », « Genèse de Son Altesse le Vin ».

500 francs au Dr Duplessis de Pouzilhac, pour son numéro spécial de « Septimanie » consacré au vin.

500 francs à M. Bruni-Bruno, pour son ouvrage « Il vino Nella Vita Dei Popoli ».

Travaux médicaux.

500 francs au Dr Ramain, pour ses articles de propagande et sa campagne en faveur du vin.

500 francs au Dr Eylaud, pour ses articles de propagande et sa campagne en faveur du vin.

1.000 francs au Dr Decref, pour ses articles de propagande et sa campagne en faveur du vin.

1.000 francs à M. Alquier, pour ses travaux sur la valeur biologique et hygiénique du vin.

1.000 francs à MM. le Dr Michaux, chef de service à la Salpêtrière et le Dr Stanislas de Seze, interne au service Valéry-Radot à Bicêtre, pour leurs travaux sur la valeur thérapeutique du vin, faits au Laboratoire de thérapeutique de la Faculté de Médecine de Paris, sous la direction du professeur Loeper.

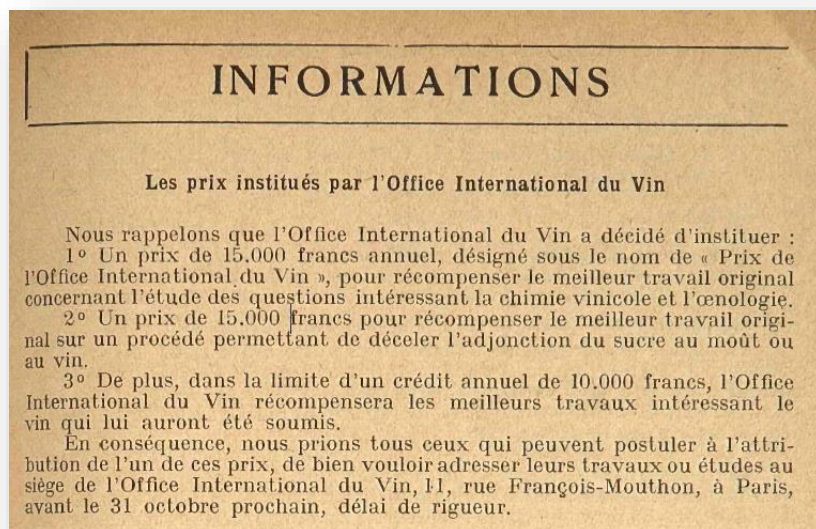
1.000 francs à M. le professeur Werder, chef des Laboratoires du service fédéral de l'Hygiène publique à Berne, pour l'ensemble de ses travaux sur la recherche du jus de fruits dans le vin, par le procédé de la sorbite.

500 francs à M. Ribereau-Gayon, pour sa thèse sur la chimie du vin.

Par ailleurs, MM. les membres du Comité pourront trouver dans l'annexe ci-après, quelques appréciations sur les ouvrages proposés pour un prix d'encouragement du Comité de l'Office international du vin :

(3) 45° Boletín (1932), pág. 173 y siguientes / Site PANDOR UNIVERSITÉ DE BOURGOGNE <https://pandor.u-bourgogne.fr/>

Se reconoció la necesidad de comunicar las modalidades de los Premios de la OIV, incluso “en la propia OIV”.

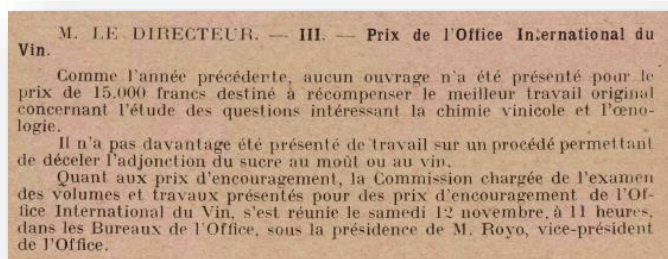


En el 52.º Boletín, de septiembre de 1932, se publicó la convocatoria de candidaturas para la participación en los Premios de la OIV.

Fueron 16 las obras que “quisieron participar en los premios de estímulo”.

En el palmarés de 1932, como ocurría en el primer palmarés, publicado en 1931, el premio de 15 000 francos quedaría desierto.

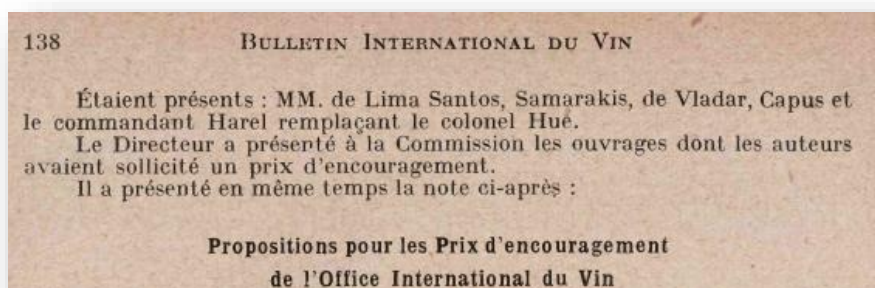
“debido a que no se presentó **ninguna obra sobre química o enología**”.



Tampoco se presentó ningún “procedimiento que permitiera desacelerar la adición de azúcares a los mostos y vinos”.

Además de los premios de estímulo, al Sr. Von Basserman-Jordan se le otorgó un “**premio especial**” “por el conjunto de sus trabajos”. Se entregó una plaqueta de bronce además del premio en metálico a propuesta del Sr. Coronel Hue. El Presidente destacó que “**un cierto número de países están representados entre nuestros premiados**”.

Sin embargo, se podrían haber presentado **otros trabajos (...)** “pero el miedo a presentarse a un concurso ha detenido a algunos candidatos (...)”. “La mayoría (...) creía que las obras debían presentarse obligatoriamente en francés”. Sin embargo, “**la idea nunca fue premiar únicamente las obras escritas en francés**”.



La Comisión, reunida en 1932, “solicitó que los premios de estímulo se entregaran únicamente por obras impresas y editadas en el año corriente o en un periodo máximo de dos años previos al otorgamiento de los premios”.

“No obstante, entregaremos un galardón como homenaje al valor y a la importancia de la obra”.

La Comisión de 1932 abordó numerosas cuestiones esenciales que sentarían las bases y constituirían los principios fundamentales de los Premios de la O.I.V.

“Ser galardonado por la O.I.V. reviste para muchos un gran interés”, recordaba el Presidente.

Se planteó una reflexión sobre los términos que deben emplearse para **no menospreciar ni descalificar las obras de calidad reconocida.**

El Presidente citó el “Panfleto de los panfletos”, de Paul-Louis Courier: **“una obra maestra no se determina por la cantidad de páginas, sino por el contenido de estas páginas”.**

Porque premiar, alentar e incluso incitar a perseverar es legítimo y se ajusta a los intereses de la O.I.V.

No debemos olvidar que **“no son las personas las que deben interesarnos, sino simplemente sus ideas”.**

M. LE DIRECTEUR. — Cela a été fait.

M. LE PRÉSIDENT. — Le prix en espèces, d'ailleurs, a en lui-même fort peu d'importance. C'est le fait d'être lauréat de l'O. I. V. qui présente pour beaucoup un grand intérêt. C'est pourquoi je me suis permis de diviser la somme prévue de 7.500 francs en prix de 1.000, 500 et 250 francs, pour récompenser chaque ouvrage selon l'intérêt qu'il présentait. Comme le réclamait M. le Colonel-Hue, nous n'avons même accordé qu'une plaquette.

M. ODOBESTIANO. — J'approuve pleinement les décisions du Comité. Mais je ferai cependant une observation en ce qui concerne la forme employée dans ce rapport.

En effet, sont prévus des prix de 1.000 fr., de 500 fr., et de 250 francs. Pour les prix de 500 francs, il est écrit, page 2 : un prix de 500 francs pour les publications techniques « moins importantes ». Cette expression « moins importantes » ne me paraît pas convenir ici, car elle semble disqualifier certains ouvrages comme, par exemple, le « Traité de vinification » de J. Ventre, qui constitue un véritable chef-d'œuvre.

Ce « moins important » ne se rapporte pas sans doute à la valeur de l'ouvrage, mais simplement à notre point de vue, c'est-à-dire à notre but de propagande. Tout de même, nous accordons un prix comme hommage à la valeur et à l'importance même de l'ouvrage.

Cependant, pour qu'il n'existe point de malentendus pour ceux qui ne connaissent point ce détail, je crois qu'il serait nécessaire de supprimer les mots « moins importants ».

M. LE PRÉSIDENT. — Vous avez raison. Comme disait Paul-Louis Courier dans son « Pamphlet des pamphlets » : le chef-d'œuvre ne réside pas dans le nombre de pages, mais dans ce qui est contenu dans ces pages. Il n'y a donc qu'à dire ici : prix de 1.000, de 500, de 250 francs, sans autre explication. (*Assentiment.*)

M. ODOBESTIANO. — Vous dites par ailleurs qu'un concurrent élu ne peut se représenter devant votre jury. Je ne crois pas que cela soit dans l'intérêt de l'O. I. V. ; car si ce même concurrent a, l'année d'après, des idées nouvelles, il doit avoir la possibilité de nous les soumettre dans un nouvel ouvrage. Ce serait injuste et contre notre intérêt de ne pas le récompenser, l'encourager, et même l'inciter à persévérer. Ce ne sont pas les personnes qui doivent nous intéresser mais simplement les idées.

M. LE PRÉSIDENT. — Nous avons pris cette disposition pour éviter des candidatures qui n'étaient que des demandes de subventions déguisées. Mais cela peut être modifié.

L'an dernier, nous avons accordé une récompense à une revue « Septimanie » pour quelques articles parus en faveur de la thèse que nous défendons. Cette année, nous avons récompensé une autre revue « Pyrénées-Océan ». Mais nous ne pourrions recommencer tous les ans, sous prétexte que ces revues ont publié de nouveaux articles. Il faut donc une règle.

Ceci dit, rien ne nous empêche de faire une exception en faveur d'un ouvrage vraiment remarquable, alors même qu'il aurait pour auteur un de nos lauréats des années passées.

M. DE VLADAR. — Le texte pourrait d'ailleurs être modifié dans ce sens, en ajoutant « en principe ». (*Assentiment.*)

M. ODOBESTIANO. — J'accepte cette formule heureuse et je crois qu'elle donne satisfaction à tous.

M. ODOBESTIANO. — Je vous remercie. J'ai ainsi satisfaction.

M. LE PRÉSIDENT. — Personne ne demande plus la parole ? Je mets aux voix le paragraphe III. (*Adopté.*)
(*Les paragraphes IV et V sont réservés.*)

Gracias al prestigio de los Premios de la OIV, referencia mundial en publicaciones sobre la vid y el vino, se ha ido enriqueciendo un fondo documental excepcional año tras año desde 1930.



Varios centenares de publicaciones forman parte de la biblioteca de la Organización Internacional de la Viña y el Vino.

Noventa años después de la creación de los Premios de la OIV, las obras de todos los autores que han participado en este concurso desde 1930 han dado lugar a una colección bibliográfica internacional muy importante dedicada a la vid y el vino.

Desde 2017, estas obras también están disponibles en formato digital en la biblioteca digital de la OIV.

Hoy más que nunca, el Jurado de los Premios de la OIV toma su decisión final de otorgamiento de galardones en el mayor de los respetos de los valores defendidos y de los principios fundamentales planteados por el Comité de la Oficina Internacional del Vino en la década de 1930.

La pasión, el compromiso, la pertinencia de las ideas y la gran amplitud del espíritu de los miembros del Comité de la Oficina han permitido que los Premios de la OIV evolucionen con flexibilidad desde hace 90 años.

La actualización periódica en función de la evolución del sector vitivinícola, así como las excepciones al “reglamento” inicial del más importante concurso internacional de publicaciones sobre la vid y el vino, permiten aún hoy premiar de manera imparcial las mejores obras y alentar a los autores a perseverar, con el objetivo común de la defensa de los intereses del sector y de la difusión de los conocimientos sobre la vid y el vino.